**Методика проведения Всероссийского конкурса**

**«Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность - 2012»**

1. Номинанты конкурса выдвигаются региональными отделениями/объединениями работодателей и рабочими органами РСПП. Номинантами Конкурса также могут быть предприятия/организации из числа членов РСПП, в инициативном порядке принявшие решение по участию в нем.

Региональные отделения и комиссии РСПП имеют право предложить не более 1 компании по каждой из номинаций. Все предложения подаются единым письмом. К письму о выдвижении компаний в качестве номинантов должна быть приложена информация по прилагаемым формам и краткая характеристика деятельности организации (1-2 стр.).

1. В случае, если по итогам первичной оценки направленных предложений по номинантам, их большая часть отклонена, РСПП сохраняет за собой право запросить рабочие органы РСПП о предоставлении дополнительных кандидатур. Иные дополнительные предложения региональных отделений/объединений работодателей и рабочих органов РСПП, за исключением направленных в соответствии с вышеуказанным запросом, не рассматриваются.
2. Компании-победители Конкурса «Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность» за 2011 год не могут предлагаться в качестве номинантов текущего конкурса. Победители Конкурса за более ранние периоды могут быть предложены в качестве номинантов.
3. Поступившие в РСПП материалы направляются в соответствии с основным видом экономической деятельности компаний в профильные рабочие органы РСПП для проведения оценки в соответствии с данной методологией.

По итогам первичной оценки рабочий орган имеет право предложить не более двух компаний по каждой из номинаций.

1. Компания может быть исключена из числа номинантов на любом этапе конкурса в случае предоставления неполных сведений или недостоверной информации.

**Номинация «За устойчивое развитие организации»**

Критерии:

1. рост выручки от реализации продукции (услуг);
2. рост чистой прибыли;
3. увеличение среднемесячной заработной платы и производительности труда;
4. выход на новые рынки сбыта (в т.ч. экспорт);
5. наличие утвержденной стратегии развития;
6. отсутствие задолженности по выплате заработной платы и просроченной задолженности по платежам во все уровни бюджета.

***Методика оценки компаний в данной номинации***

Компании, у которых значения трех и более показателей меньше 1, исключаются из числа номинантов.

В случае наличия у компании утвержденной стратегии развития необходимо указать ссылку в сети Интернет, по которой размещен текст данной стратегии.

Расчет итоговых баллов производится по следующей формуле:

Значение итогового индекса = 0,15\*Iв+ 0,15\*Iчп+ 0,15\*Iпр+ 0,15\*Iзп+ 0,05\*Vрын+ 0,05\*Vстр+ 0,15\*Vзб+ 0,15\*Vзз

Для участия в Конкурсе по данной номинации заполните таблицу:

**«За устойчивое развитие организации»**

1. Наименование компании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Субъект Российской Федерации, от которого выдвигается компания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Основной вид экономической деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 9 месяцев 2011 | 2011 | 9 месяцев 2012 | **Значение показателя** |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| Выручка от реализации продукции (услуг), млн. рублей |  |  |  |  |  | Iв |
| Чистая прибыль, млн. руб. |  |  |  |  |  | Iчп |
| Производительность труда (выручка на одного работающего), млн. рублей |  |  |  |  |  | Iпр |
| Среднемесячная заработная плата одного работающего, тыс. рублей |  |  |  |  |  | Iзп |
| Был ли у компании выход на новые рынки сбыта (в т.ч. на внешние) в 2010-2012 гг. (да-1, нет-0) |  |  |  |  |  | Vрын |
| Наличие утвержденной стратегии развития предприятия (да-1, нет-0) |  |  |  |  |  | Vстр |
| Просроченная задолженность по платежам во все уровни бюджета на 1 ноября 2012 г. (есть задолженность-0, нет - 1) |  |  |  |  |  | Vзб |
| Задолженность по выплате заработной платы на 1 ноября 2012 г. (есть задолженность-0, нет - 1) |  |  |  |  |  | Vзз |
| **Значение итогового индекса** |  |  |  |  |  |  |

Значения соответствующих индексов рассчитываются по следующей формуле:

Iв, Iчп, Iпр, Iзп =

Переменные Vрын, Vстр, Vзб и Vзз принимают значение 0 либо 1 в зависимости от ситуации по состоянию на 1 ноября 2012 г.

**Номинация «Инновационная компания»**

Критерии:

1. наличие существенных результатов по увеличению эффективности производства при реализации проекта(ов);
2. увеличения объемов производства высокотехнологичной, в том числе инновационной продукции;
3. наличие зарегистрированных разработок (патенты и т.д.), применяемых при производстве продукции.

***Методика оценки компаний в данной номинации***

Расчет итоговых баллов производится по следующей формуле:

Итоговый балл = Показатель 1\*0,40+Показатель 2\*0,40+Показатель 3\*0,20

Для участия в Конкурсе по данной номинации заполните таблицу:

**Номинация «Инновационная компания»:**

1. Наименование компании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Субъект Российской Федерации, от которого выдвигается компания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Основной вид экономической деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Первые три квартала 2011 г. | Первые три квартала 2012 г. | Динамика показателя столбец 3/столбец 2 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| **Освоение высокотехнологичной, в том числе инновационной, продукции** | | | |
| Доля высокотехнологичной продукции в совокупном объеме реализации продукции (услуг), % |  |  | Показатель 1 |
| Доля инновационной продукции в совокупном объеме реализации продукции (услуг), % |  |  | Показатель 2 |
| Наличие у компании полученных в 2012 году патентов и иных документов, подтверждающих наличие зарегистрированных разработок, шт. |  | | Показатель 3:  наличие патентов /разработок – 1  отсутствие патентов /разработок - 0 |

1. Краткая характеристика реализованных в 2012году инновационных проектов.

**Номинация «За достижения в энергоэффективности»**

Критерии:

1. наличие и реализация программ по сокращению затрат энергоресурсов;
2. уровень снижения энергоемкости продукции;
3. экономическая эффективность производства при использовании энергосберегающих технологий;
4. наличие собственных разработок и НИОКР по энергосбережению производства.

***Методика оценки компаний в данной номинации***

Расчет итоговых баллов производится по следующей формуле:

Итоговый балл = Показатель 1\*0,25+Показатель 2\*0,25+Показатель 3\*0,25+показатель 4\*0,25

Для участия в Конкурсе по данной номинации заполните таблицу:

**Номинация «За достижения в энергоэффективности»:**

1. Наименование компании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Субъект Российской Федерации, от которого выдвигается компания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Основной вид экономической деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Первые три квартала 2011 г. | Первые три квартала 2012 г. | Динамика показателя |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Объем затрат энергоресурсов на 1 рубль выпускаемой продукции, руб. |  |  | Показатель 1 столбец 2/столбец 3 |
| Объем сэкономленных средств в результате внедрения в 2011 и 2012 году соответственно энергосберегающих технологий (в % от суммы эксплуатационных расходов) |  |  | Показатель 2  столбец 3/столбец 2 |
| **Качественные характеристики стратегии компании в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности** | | | |
|  | Наименование и краткая характеристика | | Используемые в формуле значения показателей |
| Наличие у компании программы по сокращению затрат энергоресурсов, действующей в 2012 году |  | | Показатель 3:  наличие программы - 1  отсутствие программы - 0 |
| Наличие у компании в 2012 собственных разработок и НИОКР по энергосбережению производства |  | | Показатель 4:  наличие разработок/ НИОКР - 1  отсутствие разработок/НИОКР - 0 |

1. Краткая характеристика внедренных в 2012 году энергосберегающих программ.

**Номинация: «За экологически ответственный бизнес»**

***Методика оценки компаний в данной номинации представлена в нижеследующей таблице:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **показателя** | **Первые три**  **квартала 2011 г.** | **Первые три**  **квартала 2012 г.** | **Показатели**  **в процентах (+/-)** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Объем годовой выручки от реализации продукции (услуг), млрд.руб. |  |  |  |
| 2. Снижение/увеличе-ние негативного воздействия на окружающую среду по ключевым показателям в процентах к предыдущему периоду: |  |  |  |
| (1) выбросы (т): |  |  |  |
| - валовый объем: |  |  |  |
| - NOx |  |  |  |
| - SOx |  |  |  |
| - CO |  |  |  |
| В среднем по подпункту |  |  |  |
| (2) сбросы (т): | - | - |  |
| - ХПК |  |  |  |
| - БПК |  |  |  |
| - взвешенные вещества |  |  |  |
| - нефтепродукты |  |  |  |
| В среднем по подпункту |  |  |  |
| - в среднем |  |  |  |
| (3) отходы (т): |  |  |  |
| - 1 класс опасности |  |  |  |
| - 2 класс опасности |  |  |  |
| - 3 класс опасности |  |  |  |
| В среднем по подпункту |  |  |  |
| 3. Наличие сертифицированных (регистрированных) систем экологического менеджмента: |  |  |  |
| -ISO 14001 (международный, российский) |  |  |  |
| - EMAS (европейская схема экологического менеджмента и аудита) |  |  |  |
| - GMP (наилучшая существующая практика) |  |  |  |
| - FSC (лесного попечительского совета) |  |  |  |
| - другие |  |  |  |
| ***Итого:*** |  |  | ***шт. по последнему периоду***  ***(Х балла)*** |
| 4. Затраты на охрану окружающей среды  (Стоимость реализованных природоохранных программ и проектов, в том числе, поддержка эко-менеджмента, экообразования) |  |  |  |
| 5. Снижение/увеличе-ние платы, штрафов, ущербов за негативное воздействие на окружающую среду (в целом) (тыс.руб.): |  |  |  |
| - платежи |  |  |  |
| - штрафы |  |  |  |
| - ущерб |  |  |  |
| ***Итого:*** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 6.Участие в законотворческой и иной общественной деятельности (да/нет)  (если да - уточнить в какой) |  |  |  |
| ***Итого:*** |  |  |  |
| ***Общая сумма баллов:*** |  |  |  |

БАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

***По пункту 1:***

Указывается объем годовой выручки предприятия за 2 периода. При оценке информации на основе этого показателя предприятия будут разбиты на группы с разной годовой выручкой:

- до 1 млрд.руб.;

- до 5 млрд.руб.;

- до 10 млрд. руб./год;

- 50 млрд.руб./год

- более 50 млрд.руб./год

***По пункту 2:***

Баллы начисляются по шкале:

За снижение выбросов/сбросов/отходов по среднему, в % к предыдущему периоду с положительным знаком.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент снижения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

За увеличение выбросов/сбросов/отходов по среднему, в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент увеличения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Итого по приведенному примеру - 5 баллов

***По пункту 3:***

Количество систем – балл.

Итого по приведенному примеру - 4 балла

***По пункту 4:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Затраты п.5 | 10 млн. руб. и более | До 10 млн. руб. |  | До 5  млн. руб. |  | До 1  млн. руб. |  | До 500 тыс.руб. |  | До 100 тыс.руб. |

Суммируются 2 периода.

В случае затрат более 10 млн. руб. сумма затрат делится на затраты по 10 млн.руб. и присуждаются дополнительные баллы по той же шкале (по 10 баллов за каждые 10 млн.руб. затрат плюс баллы за остаток менее 10 млн.руб.).

***По пункту 5:***

Баллы начисляются по шкале:

За снижение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с положительным знаком

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент снижения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

За увеличение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент увеличения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

***По пункту 6:***

Участие организации в работе общественной организации в области охраны окружающей среды и природопользования на постоянной основе (как член Совета, Комитета, Комиссии и пр.) - балл

**Пример расчета по методике**

**Номинация: «За экологически ответственный бизнес»**

1. Наименование компании/предприятия - ОАО «Хххх Хххх»
2. Субъект Российской Федерации, от которого выдвигается компания -

Северо-Западный федеральный округ

Основной вид экономической деятельности – Лесозаготовки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **показателя** | **Первые три квартала 2011 г.** | **Первые три квартала 2012 г.** | **Показатели в процентах (+/-)** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1. Объем годовой выручки от реализации продукции (услуг), млрд.руб. | 0,9 | 1,1 | Отнесение к весовой категории для распределения по группам |
| 1. Снижение/увеличе-ние негативного воздействия на окружающую среду по ключевым показателям в процентах к предыдущему периоду: |  |  |  |
| (1) выбросы (т): |  |  |  |
| - валовый объем: | 28,1 | 22,68 | (-) 18% |
| - NOx | 9,96 | 7,09 | (-) 29% |
| - SOx | 1,21 | 1,362 | (-) 12% |
| - CO | 9,898 | 8,854 | (-) 11% |
| По данному подпункту оценка выполняется: |  |  |  |
| - в среднем |  |  | (-) 17,5% (2 балла) |
| (2) сбросы (т): | - | - | Не имеется |
| - ХПК |  |  |  |
| - БПК |  |  |  |
| - взвешенные вещества |  |  |  |
| - нефтепродукты |  |  |  |
| По данному подпункту оценка выполняется: |  |  |  |
| - в среднем |  |  | 0 баллов |
| (3) отходы (т): |  |  |  |
| - 1 класс опасности | 0,512 | 0,423 | (-) 13% |
| - 2 класс опасности | 12,250 | 2,000 | (-) 84% |
| - 3 класс опасности | 79,193 | 95,654 | (+) 21% |
| По данному подпункту оценка выполняется: |  |  |  |
| - в среднем\* |  |  | - 25,3 % (3 балла) |

\*Как производится расчет по среднему: 13+84-21= 76 и поделить на 3. Окончательный вариант – снижение 25,3 %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Наличие сертифицированных (регистрированных) систем экологического менеджмента: |  |  |  |
| -ISO 14001 (международный, российский) | есть | есть |  |
| - EMAS (европейская схема экологического менеджмента и аудита) | нет | нет |  |
| - GMP (наилучшая существующая практика) | нет | нет |  |
| - FSC (лесного попечительского совета) | есть | есть |  |
| - другие | 9001,  18001 | 9001,  18001 |  |
| ***Итого:*** |  |  | ***4 шт. по последнему периоду***  ***(4 балла)*** |
| 3. Затраты на охрану окружающей среды (1) |  |  |  |
| - общие затраты (тыс.руб.) | 9.136 | 5.503 |  |
| 4. Снижение/увеличе-ние платы, штрафов, ущербов за негативное воздействие на окружающую среду (в целом) (тыс.руб.): |  |  |  |
| - платежи | 93.964 | 87.849 |  |
| - штрафы | нет | 280 |  |
| - ущерб | нет | нет |  |
| ***Итого:*** | ***93.964*** | ***88.129*** | ***(-) 6%(1 балл)*** |
|  |  |  |  |
| 5. Участие в законотворческой и иной общественной деятельности (да(2)/нет) | РСПП, ТПП РФ, Северо-Двинский и Ангаро-Байкальский водн. Советы, Совет по лесопромышленному комплексу при Президенте РФ | РСПП, ТПП РФ, Северо-Двинский и Ангаро-Байкальский водн. Советы, Совет по лесопромышленному комплексу при Президенте РФ | *Поддержка 5 общественных организаций межрегионального уровня* ***по последнему периоду*** |
| ***Итого:*** |  |  | **5 баллов** |
| ***Общая сумма баллов:*** |  |  | ***32 балла*** |

1 -Стоимость реализованных природоохранных программ и проектов, в том числе поддержка эко-менеджмента, эко-образования

2 Уточнить в какой

**БАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ.**

***По пункту 1:***

Предприятие относится к категории с выручкой – до 1 млрд.руб/год

***По пункту 2***

Баллы начисляются по шкале:

За снижение выбросов/сбросов/отходов по среднему в % к предыдущему периоду с положительным знаком

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент снижения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

За увеличение выбросов/сбросов/отходов по среднему в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент увеличения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Итого по приведенному примеру - 5 баллов

***По пункту 3:***

Количество систем – балл.

Итого по приведенному примеру - 4 балла

***По пункту 4:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Затраты п.5 | 10 млн. руб. и более | До 10 млн. руб. |  | До 5  млн. руб. |  | До 1  млн. руб. |  | До 500 тыс.руб. |  | До 100 тыс.руб. |

Суммируются 2 года.

В случае затрат более 10 млн. руб. сумма затрат делится на затраты по 10 млн.руб. и присуждаются дополнительные баллы по той же шкале (по 10 баллов за каждые 10 млн.руб. затрат плюс баллы за остаток менее 10 млн.руб.).

Итого по приведенному примеру: 9+8 = 17 баллов

***По пункту 5:***

Баллы начисляются по шкале:

За снижение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с положительным знаком

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент снижения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

За увеличение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент увеличения | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Итого по приведенному примеру - 1 балл

***По пункту 6:***

Участие организации в работе общественной организации в области охраны окружающей среды и природопользования на постоянной основе (как член Совета, Комитета, Комиссии и пр.) - балл

Итого – 5 баллов.

**ИТОГО: 5+4+17+1+5 = 32**

**Номинация«За развитие нефинансовой отчетности»**

Оцениваются компании за достижения в области подготовки нефинансовых отчетов, содержащих ключевые результаты деятельности по избранным компанией приоритетам.

*Критерии оценки:*

1. Регистрация в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов РСПП (отчеты в области устойчивого развития, социальные, экологические, интегрированные).

2. Периодичность выпуска нефинансовых отчетов.

3. Использование при подготовке отчета систем отчетности и рекомендаций, принятых в мировой и отечественной практике в этой области.

4. Раскрытие в отчете информации об организации в компании процесса отчетности и взаимодействия с заинтересованными сторонами.

5. Раскрытие информации по ключевым областям ответственной деловой практики.

6. Наличие сведений о независимом подтверждении отчета (профессиональный аудит, общественное заверение).

7. Участие (вклад) в развитие процесса нефинансовой отчетности в бизнес - сообществе.

Списки предприятий (базовый и сформированный на его основе, список для рейтинговой оценки) определяется с учетом результатов отбора в соответствии с пунктами 1.2. Положения о Конкурсе из числа компаний, имеющих *признанные достижения* в области развития нефинансовой отчетности (результаты соответствующих конкурсов, рейтингов, независимых экспертиз, награды за достижения в области номинации).

Для определения рейтинга компаний используется метод мягких рейтинговых оценок членов и экспертов Совета по нефинансовой отчетности. Решение о номинантах Конкурса принимается общим голосованием членов Совета (не менее 1/2 голосов) и оформляется Решением Совета.

**Номинация «За высокое качество отчета компании по устойчивому развитию»**

Оцениваются компании за достижения в области подготовки нефинансовых отчетов по устойчивому развитию, содержащих ключевые результаты деятельности по избранным компанией приоритетам.

*Критерии оценки:*

1. Регистрация в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов РСПП (отчеты в области устойчивого развития, социальные, экологические, интегрированные).

2. Использование при подготовке отчета систем отчетности и рекомендаций, принятых в мировой и отечественной практике в этой области.

3. Раскрытие в отчете информации об организации в компании процесса отчетности и взаимодействия с заинтересованными сторонами.

4. Полнота раскрытия информации по ключевым областям ответственной деловой практики (стратегия, система управления, результаты деятельности).

5. Наличие сведений о независимом подтверждении отчета (профессиональный аудит, общественное заверение).

Списки предприятий (базовый и сформированный на его основе, список для рейтинговой оценки) определяется с учетом результатов отбора в соответствии с пунктами 1.2. Положения о Конкурсе из числа компаний, выпускающих отчеты в области устойчивого развития.

Для определения рейтинга компаний используется метод мягких рейтинговых оценок членов и экспертов Совета по нефинансовой отчетности. Решение о номинантах Конкурса принимается общим голосованием членов Совета (не менее 1/2 голосов) и оформляется Решением Совета.

**Номинация «За реализацию социальных программ на территории присутствия компании»**

Оцениваются компании за достижения в реализации значимых, общественно признанных корпоративных инициатив, проектов, программ социальной направленности.

*Критерии оценки:*

1. Признание программы (проекта) в сообществе (результаты конкурсов, рейтингов компаний, включение в Библиотеку корпоративных практик РСПП социальной направленности, в Сборники лучших практик и пр.);

2. Наличие оформленной, документально подтвержденной позиции, стратегии, политики предприятия в области корпоративной социальной ответственности или отдельных ее ключевых направлений, по которым представлена практика.

3. Результативность инвестируемых проектов и реализуемых инициатив, наличие подтверждающей информации, ее отражение в публичных материалах (описание конкретных результатов и показателей).

4. Системный подход в управлении и реализации проектами социальной направленности.

5. Возможность распространения опыта за пределами предприятия, пригодность представленной практики для тиражирования.

Списки предприятий (базовый и сформированный на его основе, список для рейтинговой оценки) определяется, с учетом результатов отбора в соответствии с пунктами 1.2. Положения о Конкурсе из числа компаний, имеющих *признанные достижения* в области социальных инноваций, инвестиций, инициатив, (результаты соответствующих конкурсов, рейтингов, независимых экспертиз, награды за достижения в области номинации).

Для определения рейтинга компаний используется метод рейтинговых оценок группы независимых экспертов, с привлечением внешних экспертов в области корпоративной социальной ответственности и социальных проектов.

Решение о номинантах Конкурса принимается по результатам бальной оценки членов экспертной группы, и оформляется Протоколом.

**Номинация«За развитие кадрового потенциала»**

Оцениваются компании за общественно признанные корпоративные инициативы, проекты, программы в достижении высокой эффективности деятельности в области развитие персонала и профессионального обучения работников, созданию условий и мотивации для реализации способностей работников и их карьерного роста, а также за достижения в области повышения производительности труда.

*Критерии оценки:*

1. Наличие оформленной, документально подтвержденной стратегии и политики кадрового развития компании, по которой представлена практика (стратегические документы, планы мероприятий, нефинансовые отчеты и т.д.).

2. Определение целей программ (практики) и их отражение в обязательствах, публичных документах - коллективных договорах, информационных материалах, программах.

3. Результативность инвестируемых проектов и реализуемых инициатив, наличие подтверждающей информации, ее отражение в публичных материалах (описание конкретных результатов и показателей).

5. Наличие показателей, отражающих практику, достигнутые результаты проведенной работы, динамику изменения показателей, в том числе по росту производительности труда.

Списки предприятий (базовый и сформированный на его основе, список для рейтинговой оценки) определяется с учетом результатов отбора в соответствии с пунктами 1.2. Положения о Конкурсе из числа компаний, имеющих *признанные достижения* в области кадровых стратегий (результаты соответствующих конкурсов, рейтингов, независимых экспертиз, награды за достижения в области номинации, включение в Библиотеку корпоративных практик социальной направленности РСПП, в Сборники лучших практик и пр.).

Для определения рейтинга компаний используется метод рейтинговых оценок группы независимых экспертов, с привлечением внешних экспертов в области корпоративной социальной ответственности, социальных проектов, HR менеджмента.

Решение о номинантах Конкурса принимается по результатам бальной оценки членов экспертной группы, и оформляется Протоколом.